

УЧРЕДИТЕЛЬ
Московская академия
Следственного комитета
Российской Федерации

Ректор Московской
академии Следственного
комитета Российской
Федерации, доктор
юридических наук, доцент,
полковник юстиции
А.А. Бессонов

РЕДАКЦИЯ
Главный редактор
Объединенной редакции
Н.Д. Эриашвили,
д-р экон. наук, канд. юрид. и истор.
наук, проф., лауреат премии
Правительства РФ в области науки
и техники
E-mail: professor60@mail.ru

Научный редактор,
ответственный за издание
А.Ж. Саркисян,
руководитель редакционно-издательского и информа-
ционно-бизнесменчного
отдела Московской академии
Следственного комитета
Российской Федерации, кандидат
юридических наук, доцент

В подготовке номера
участвовали:

Редакторы
О.В. Берберова,
И.Д. Нестерова

Художник
А.П. Яковлев

Верстка номера
М.А. Бакаян

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых
коммуникаций

Свидетельство
о регистрации
ПИ № ФС77-69322

Подписано в печать 27.12.2023
Цена договорная



РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

СОДЕРЖАНИЕ № 4/2023

А.В. ФЕДОРОВ. Уголовная ответственность
юридических лиц по законодательству Норвегии 9

Юридические науки

Теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Л.В. ГОЛОСКОКОВ. Правовой и управленческий
опыт Древнего Китая и современные
российские реалии..... 24

В.С. ОСИПОВ. Трансформация государственного
режима в ХХ—XXI вв.: институциональный
юридический и историко-правовой анализ..... 33

Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Е.В. АВДЕЕВА. Государственный контракт:
правовая природа, актуальные проблемы
и уголовно-правовая охрана через призму
защиты интересов общества и государства

А.Г. ВЕНИАМИНОВ. Вопросы квалификации
преступлений в сфере закупок товаров,
работ и услуг для обеспечения государственных
и муниципальных нужд

Д.А. КРАВЦОВ, А.Л. ИВАНОВ. Беспилотные
летательные аппараты как орудие преступления

В.В. НАУМОВ, А.А. ЧУГУНОВ,
Я.С. КАЛИНИНСКАЯ. Сравнительный анализ
уголовного законодательства России и КНР,
предусматривающего ответственность
за незаконную добычу и оборот редких
и находящихся под угрозой исчезновения
видов фауны

Н.В. КРУЧИННА. Противодействие использованию биотехнологий в преступных целях	135
С.А. ПИЧУГИН. Ошибочная интерпретация результатов исследования внешнего облика человека по видеозаписям и ее влияние на судебный процесс	140
В.В. СИДЕЛЕВ. Следственные ситуации начального этапа расследования похищения и незаконного лишения свободы наркозависимых лиц	147
А.В. ЧУМАКОВ. Методология устранения типичных недостатков расследования по делам о хищении в бюджетной сфере	155
М.П. ШРУБ. Сексуальная эксплуатация несовершеннолетних как форма сексуального насилия: понятие, содержание, современные тенденции	161
Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность	
Р.Н. МОРОДУМОВ. Основы теории национальной безопасности в следственной деятельности	168
Административное право; административный процесс	
К.С. БАКАНОВ, М.М. ИСАЕВ. Представление как мера предупреждения правонарушений в сфере безопасности дорожного движения	173
Исследования молодых ученых	
Р.В. БЕСПАМЯТНОВ. Способ и обстановка как элементы криминалистической характеристики преступлений, совершенных иностранными гражданами и в отношении них	183
В.Б. ХАЗИЗУЛИН. Изъятие коррупционных доходов и имущества как следственная необходимость	189

Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2023, № 4, С. 147–154.
Investigation of Crimes: problems and solution, 2023, no. 4, pp. 147–154.

УДК 343.432
doi: 10.54217/2411-1627.2023.42.4.019

NIION: 2015-0064-04/23-173
MOSURED: 77/27-009-2023-04-372

Научная специальность: 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Следственные ситуации начального этапа расследования похищения и незаконного лишения свободы наркозависимых лиц

Виктор Владимирович Сиделев

Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, Москва,
Россия, v-sidelev@mail.ru

Аннотация. На основе результатов изучения особенностей расследования преступлений против свободы наркозависимых лиц предложены практические рекомендации в аспекте криминалистического учения о следственной ситуации.

Были выделены основные следственные ситуации, складывающиеся в ходе расследования преступлений, совершенных против свободы наркозависимых лиц. Определены объективные и субъективные обстоятельства, влияющие на их развитие на начальном этапе расследования. Описан процесс планирования следственных и процессуальных действий по их разрешению.

По результатам исследования формулируются выводы и рекомендации по совершенствованию расследования указанного вида преступлений.

Ключевые слова: наркозависимое лицо, реабилитационный центр, похищение, лишение свободы, насильственная реабилитация, следователь.

Для цитирования: Сиделев В.В. Следственные ситуации начального этапа расследования похищения и незаконного лишения свободы наркозависимых лиц // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2023, № 4, С. 147–154. doi: 10.54217/2411-1627.2023.42.4.019.

Investigative situations of the initial stage of the investigation of the abduction and illegal imprisonment of drug addicts

Viktor V. Sidelev

Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation,
Moscow, Russia, v-sidelev@mail.ru

Abstract. The article presents the results of studying the features of the investigation of crimes against the freedom of drug addicts and the practical recommendations proposed in this regard in the aspect of criminalistic teaching about the investigative situation.

The author identified the main investigative situations that arise during the investigation of crimes committed against the freedom of drug addicts. Objective and subjective circumstances influencing their development at the initial stage of the investigation are identified. The process of planning investigative and procedural actions to resolve them is described.

Keywords: drug-dependent person, rehabilitation center, abduction, imprisonment, forced rehabilitation, investigator.

For citation: Sidelev, V.V. (2023) Investigative situations of the initial stage of the investigation of the abduction and illegal imprisonment of drug addicts. Investigation of Crimes: problems and solution, no. 4, pp. 147–154. (In Russ.). doi: 10.54217/2411-1627.2023.42.4.019.

В начале XXI века в нашей стране получила дальнейшее развитие практика частной реабилитации лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя (да-

лее по тексту — наркозависимые лица), организуемая различными негосударственными организациями, религиозными общинами, фондами и тому подобными организациями. Однако коммерциализация этой деятельности нередко сочеталась с ее криминализацией. В частности, по-

© Сиделев В.В., 2023

явились такое новое криминальное явление, как похищение и лишение свободы наркодилеров лиц с их насильственным помещением и удержанием в реабилитационных центрах. Складывающиеся в ходе расследования данного вида преступлений следственные ситуации весьма своеобразны с теоретической и практической точек зрения, в том числе в контексте уже сформировавшихся взглядов ученых-криминалистов на определение следственной ситуации, на объективные и субъективные факторы, влияющие на ее формирование на различных этапах расследования.

Общеизвестно, что раскрытие и расследование преступлений представляет собой совокупность следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий, производимых в форме различных тактических комбинаций и операций, объединенных единой целью и задачами. При этом субъекты, осуществляющие оперативно-разыскную и процессуальную деятельность, корректируют направленность своих действий во времени и пространстве путем взаимодействия и планирования, которые, в свою очередь, обуславливаются той или иной конкретной ситуацией, складывающейся по делу.

Слово «ситуация» происходит от лат. *situs* — «положение, расположение» и, согласно определению Большого толкового словаря современного русского языка, означает совокупность обстоятельств, условий, создающих те или иные отношения, обстановку или положение¹. Словарь иностранных слов французское слово *situation* определяет как «положение, обстановку, совокупность обстоятельств»².

Возникающие в ходе уголовно-процессуальной деятельности ситуации динамичны, развиваются в зависимости от совокупности объективных и субъективных факторов, подвержены изменению и переходу из одной ситуации в другую. В криминалистике такие ситуации принято называть термином «следственная ситуация».

Многие ученые-криминалисты обращались к проблематике следственных ситуаций, по-разному определяя это понятие и осмысливая его, начиная от его значения в методике расследования

преступлений³. Усилиями этих и многих других ученых заложены основы криминалистического учения о следственных ситуациях и подтверждена важность ситуационного подхода для решения задач раскрытия, расследования и профилактики преступлений.

С позиции субъективно-информационного подхода определяют следственную ситуацию Т.С. Волчекая, Л.Я. Драпкин, А.Г. Филиппов. Иную точку зрения, основанную на самом процессе расследования и его состоянии, отстаивают в своих определениях следственной ситуации Р.С. Белкин, В.К. Гавло, А.Н. Васильев, И.Ф. Герасимов и др.

Таким образом, можно сделать вывод, что следственная ситуация — это сумма информации о преступлении, его динамическая модель, изменяющаяся на определенный момент времени, которая характеризует обстановку и ход расследования как благоприятные или неблагоприятные.

В современной криминалистике весь процесс расследования преступлений принято условно делить на четыре основных этапа — предварительный, первоначальный, последующий и заключительный⁴.

¹ См.: Баев О.Я. Содержание и формы криминалистической тактики. Воронеж, 1975; Возгин И.А. Криминалистическая методика расследования преступлений. Минск, 1983; Волчекая Т.С. Криминалистическая ситуология: монография. М.: Калининград, 1997; Воронин С.Э. Проблемно-поисковые следственные ситуации и установление истины в уголовном судопроизводстве. Барнаул, 2000; Гавло В.К. Теоретические проблемы и практика применения методики расследования отдельных видов преступлений. Томск, 1985. С. 228—235; Гавло В.К., Кличко В.Е., Ким Д.В. Судебно-следственные ситуации: психолого-криминалистические аспекты: монография. Барнаул, 2006. С. 82—88; Герасимов И.Ф. Некоторые проблемы раскрытия преступлений. Свердловск, 1975; Драпкин Л.Я. Основы теории следственных ситуаций. Свердловск, 1987. С. 17; Ким Д.В. Следственная ситуация как информационно-познавательная система в деятельности по расследованию преступлений: по материалам корыстно-насильственных преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. Барнаул, 1999; Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. Харьков, 1967; Селиванов Н.А. Криминалистические характеристики преступлений и следственные ситуации в методике расследования // Социалистическая законность. 1977. № 2. С. 56; Криминалистика: учебник / под. ред. А.Г. Филиппова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Спарт, 2004. С. 444; Яблков И.П. Криминалистическая методика расследования. (Некоторые теоретические положения). М., 1985.

² Криминалистика: учебник для юрид. вузов / под ред. Б.А. Викторова, Р.С. Белкина. М.: Юрайздлит, 1976. С. 231.

Наиболее сложные следственные ситуации, особенно в условиях неочевидности и неполноты фактической информации о преступлении, складываются на момент проведения доследственной процессуальной проверки и производства первоначальных следственных действий.

Предварительный и первоначальный этапы расследования по своей природе скоротечны, характеризуются необходимостью оперативного принятия организационных и иных решений, строго ограничены процессуальными сроками, а также, как правило, осложнены различными негативными факторами, в том числе неочевидностью обстоятельств дела, активным противодействием со стороны подозреваемых и иных причастных к совершению преступления лиц и т. д. Все усилия следователя направлены на организацию и выполнение значительного объема проверочных процессуальных и следственных действий с целью скорейшего получения, фиксации, закрепления доказательств, а также исключения возможности их утраты⁵.

Изучение материалов процессуальных проверок и уголовных дел по сообщениям и фактам похищений и незаконного лишения свободы наркозависимых лиц позволило выявить ряд объективных и субъективных факторов влияющих на формирование следственных ситуаций, складывающихся на предварительном и первоначальном этапах расследования.

К объективным факторам, по нашему мнению, относится:

- период, прошедший с момента похищения или незаконного лишения свободы;
- срок рассмотрения сообщения о преступлении;
- полнота ориентирующей информации и возможность получения новых источников криминалистически значимой информации о преступлении;
- наличие доказательств вины конкретных лиц и их процессуальное качество (относимость, допустимость, достоверность и достаточность доказательств);
- обстоятельства, подлежащие установлению, их объем и характер;
- уровень технико-криминалистического, организационно-тактического и информационного обеспечения расследования;

- латентный характер преступлений данной категории, что влечет сложности в их раскрытии и расследовании;
- отсутствие единой следственной практики и разработанной на ее основе методики расследования, что снижает оперативность и качество принимаемых решений;
- отсутствие единых подходов в правовой регламентации реабилитационной деятельности государственных и частных учреждений;
- несоответствие высокого уровня запроса общества на реабилитацию лиц, страдающих наркотической и алкогольной зависимостью низкому уровню развития государственной медицинской наркологической помощи населению.

К субъективным факторам, влияющим на формирование следственных ситуаций при расследовании похищений и незаконного лишения свободы наркозависимых лиц, помимо общих, таких как психологическое и профессиональное состояние субъектов расследования, уровень их подготовки, взаимодействия и технической оснащенности, наличие противодействия расследованию, допущенные ошибки расследования, относятся:

- наркотическая и (или) алкогольная зависимость потерпевших и большинства подозреваемых, обвиняемых, что влияет на объективность и достоверность получаемой от них информации;
- психологическое, психическое и физическое состояние потерпевших, подозреваемых, обвиняемых и обусловленная этим угроза срывов на новое употребление психоактивных веществ, что зачастую влечет необходимость проведения психолого-психиатрических судебных экспертиз для оценки возможности дачи показаний и участия в процессе расследования.

Совокупность и взаимосвязь указанных объективных и субъективных факторов индивидуализирует и выделяет конкретную следственную ситуацию из числа аналогичных в определенный период раскрытия и расследования преступлений одного и того же вида.

На предварительном и первоначальном этапах расследования, в связи с напряженностью работы и динамичностью происходящих событий, направленность действий следователя определяется анализом следственной ситуации и выстроенных на его основе основных рабочих версий. Планирование работы производится опера-

⁵ Сиделев В.В. Значение планирования производства предварительного следствия на последующем этапе // Российский следователь. 2019. № 3. С. 22–25.

тивно, в тесном взаимодействии и при участии других участников расследования. Решения (процессуальные, организационные и т. д.) принимаются по мере развития следственной ситуации. Наиболее важным критерием в работе на данном этапе является скорость достижения положительного результата по установлению фактических данных совершенного преступления и определению подозреваемых в нем лиц, а также получение максимального количества доказательств их виновности⁴.

Закономерными целями работы следователя на предварительном и первоначальном этапах расследования преступления выступают получение необходимой совокупности доказательств, достаточной для вывода о наличии преступления, установления подозреваемого и последующего предъявления обвинения. Как справедливо отмечал в этой связи И.Ф. Герасимов, процессуальным моментом, позволяющим считать преступление раскрытым, следует признать наличие достаточных данных для привлечения лица в качестве обвиняемого⁵. Однако факт предъявление обвинения совсем не означает окончание процесса сбора и закрепления доказательств. Наоборот, в ходе последующего этапа расследования возникает объективная необходимость в продолжении и расширении цепочки необходимых следственных действий, вытекающих из ранее полученных показаний или изучения вещественных доказательств по установлению и допросу дополнительных свидетелей, выемки новых предметов и документов, могущих иметь доказательственное значение, назначению судебных экспертиз и т. д.⁶

В своих трудах Л.Я. Драпкин классифицировал все следственные ситуации на простые и сложные. Сложные, в свою очередь, на типичные и специфические (конкретные); проблемные, конфликтные, нейтральные и бесконфликтные; строгого и нестрогого соперничества⁷.

⁴ Сиделев В.В. Указ. соч. С. 22–25.

⁵ См.: Герасимов И.Ф. О понятии раскрытия преступлений // Материалы конференции по итогам научно-исследовательской работы за 1966 год. Свердловск: Свердловский юридический институт, 1968. С. 117. Такой же точки зрения придерживаются следующие ученые: Михайлов А.И., Сергеев Л.А. Процессуальная сущность раскрытия преступлений // Советское государство и право. 1971, № 4. С. 113–115.

⁶ Сиделев В.В. Указ. соч. С. 22–25.

⁷ Драпкин Л.Я. Понятие и классификация следственных ситуаций // Следственные ситуации и раскрытие преступлений / редкол.: И.Ф. Герасимов, Ф.В. Глазырин, Л.Я. Драпкин, В.К. Комаров. Свердловск, 1975. С. 43.

Как отмечал А.Г. Филиппов, следственная ситуация как научная категория не может совпадать по объему с ситуациями, возникающими в ходе раскрытия и расследования преступлений⁸. Учитывая более узкий объем научной категории следственной ситуации, представляется наиболее верным включить в нее только информационные факторы для типизации и разработки важных практических рекомендаций. Это, в свою очередь, возможно лишь при рассмотрении типичных следственных ситуаций. Таким образом, для достижения цели и задач данной работы, следует остановиться на рассмотрении сложных типичных следственных ситуаций.

Изучение материалов уголовных дел и процессуальных проверок позволило выявить четыре основные часто встречающиеся на начальных этапах расследования следственные ситуации.

Первая следственная ситуация. Похищенное или незаконно лишенное свободы лицо, будучи освобожденным или самостоятельно покинувшим реабилитационный центр, явилось в правоохранительные органы с заявлением о совершении в отношении него противоправных действий. Заявителем изложены все обстоятельства совершения преступления, указаны время, место, способ действия преступников, в том числе по подавлению воли жертвы к сопротивлению. Имеется описание использовавшихся орудий и иных средств преступления, а также указаны места незаконного удержания и лишения свободы. Заявитель может назвать фактические данные или описать, с возможностью последующего опознания, подозреваемых в совершении преступления либо назвать иные сведения, указывающие на причастность конкретных лиц к совершению противоправных действий.

Вторая следственная ситуация. Оперативными подразделениями органа дознания представлены результаты оперативно-разыскной деятельности, содержащие сведения о действиях и умысле конкретных подозреваемых, направленных на совершение похищения и незаконного лишения свободы лиц, страдающих наркотической и алкогольной зависимостью, а также возможном местонахождении орудий и средств готовившегося или совершенного преступления. Органом дознания проведен комплекс оперативно-разыскных действий по установлению фактических данных подозреваемых и жертв преступления; установлен круг возможных очевидцев; имеются

⁸ Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Спарк, 2000. С. 411.

информация о месте нахождения офиса и здания реабилитационного центра.

Третья следственная ситуация. Прокурором в порядке статьи 37 УПК РФ в орган предварительного следствия направлены материалы проверки для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. Данные материалы могут содержать сведения: об организации и ее сотрудниках, занимающейся частной реабилитационной деятельностью; лицах, в отношении которых совершены противоправные действия; лицах, в том числе из числа сотрудников организации, возможно причастных к совершению противоправных действий; объяснения вышеуказанных лиц об обстоятельствах помещения в реабилитационный центр; документы — основания нахождения зависимых лиц в реабилитационном центре (договор об оказании услуг).

Четвертая следственная ситуация. О совершении преступления против свободы личности стало известно в ходе расследования другого преступления, сведения о котором поступили от его очевидцев или самого потерпевшего.

Учитывая рекомендуемый объем статьи, остановимся на перечне возможных действий следователя. Как правило, сообщение о преступлении по данным видами преступлений, совершенных в отношении наркозависимых лиц, поступает к следователю по прошествии значительного времени после его события. Пресечение преступной деятельности лиц, занимающихся незаконной насилиственной реабилитацией и дальнейшее успешное расследование преступлений, требует тщательной подготовки и выполнения значительного объема следственных, процессуальных и оперативно-разыскных мероприятий, предшествующих задержанию виновных лиц.

Приведем примерный перечень планируемых действий для разрешения названных следственных ситуаций. В целях недопущения двойкого толкования названия процессуального статуса участников судопроизводства объединим описание предварительного и первоначального этапов расследования.

Так, следственные действия и оперативно-разыскные мероприятия по установлению круга лиц, причастных к похищению и незаконному лишению свободы наркозависимого лица, включают:

а) Допрос заявителя (далее по тексту — потерпевший) и свидетелей (очевидцев) по всем известным обстоятельствам дела. Для конкретизации и последующей правильной квалификации

действий виновных лиц выясняются действия каждого подозреваемого при совершении похищения или незаконного лишения свободы; время, место и способ совершения преступления; описываются орудия и средства совершении преступления; устанавливается круг возможных очевидцев из числа родственников, знакомых или реабилитируемых лиц, могущих подтвердить показания потерпевшего. Одновременно следователю необходимо выяснить у допрашиваемых лиц все известные данные о личности подозреваемых, в том числе их фамилию, имя, род их занятий, наличие зависимостей и иную криминалистически значимую информацию. Также выясняется возможность их описания их внешности и последующего опознания.

б) Назначение и проведение судебных экспертиз, перечень которых включает: судебно-медицинские и медико-криминалистические по телесным повреждениям, их локализации, степени тяжести, возможности причинения телесных повреждений в определенных ситуациях; биологические, молекулярно-генетические по изъятым объектам биологического происхождения, в том числе следам крови, слюны в целях определения их принадлежности определенным лицам; почековедческие, технико-криминалистические экспертизы документов для определения возможности написания и составления документов определенными лицами, а также способов их возможной подделки; трасологические и дактилоскопические на предмет оставления следов автотранспортных средств, ног и рук человека на месте происшествия. При наличии у органов следствия необходимых объектов исследования возможны к назначению иные судебные экспертизы: компьютерно-технические, видеотехнические, пожарно-технические, портретные, фоноскопические судебные экспертизы. Эти экспертизы позволяют объективно установить дополнительные обстоятельства совершенных преступлений и определить степень участия конкретных виновных лиц в их совершении.

в) Подготовка и направление в орган дознания, осуществляющий оперативно-разыскную деятельность, соответствующего поручения, исполнение которого предусматривает: установление подозреваемых, их места жительства, рода занятий, круга общения; данных о номерах используемой ими мобильной связи и соединениях абонентов; наблюдение и прослушивание телефонных переговоров; обследование помещений и при необходимости оперативный экспери-

мент. В порядке оперативно-разыскной деятельности возможно проведение оперативно-тактических комбинаций с целью получения объективных данных указывающих на наличие умысла и говоря между подозреваемыми на совершение преступления. Кроме того, анализ представленных результатов оперативно-разыскной деятельности позволит определить структуру группы, выявить ее руководителя, характер внутргрупповых взаимоотношений, рассчитать силы и средства, необходимые для реализации оперативных материалов.

г) Проведение осмотра места происшествия, обысков и выемок в реабилитационном центре, офисе организации и в местах жительства подозреваемых. Целями данных поисковых следственных действий является фиксация обстановки места происшествия. Помещения реабилитационных центров технически оборудуются металлическими решетками на окнах, усиленной входной дверью с замком, системами визуального контроля. Двери в помещение центра находятся в закрытом состоянии, ключ от двери хранится в охраняемой комнате дежурного смены. Перииметр здания реабилитационного центра ограждается забором, вход и выход с территории реабилитационного центра находится под охраной и круглосуточным наблюдением, а реабилитируемые лица под постоянным круглосуточным контролем со стороны персонала. Производится обнаружение и изъятие видеозаписей с камер наблюдения, орудий преступлений (например, таблички с унижающими достоинство надписями, наручники, веревки, спортивные снаряды и т. д.), а также документов, подтверждающих нахождение лица в реабилитационном центре (например, дневники реабилитируемых лиц, договоры об оказании услуг и пр.).¹¹

д) Следственные действия с участием подозреваемых: задержание в порядке статьи 91 УПК РФ; проведение личного обыска (изъятие документов, одежды, обуви, сотовых телефонов и пр.); освидетельствование (установление особых примет, телесных повреждений и т. д.); получения требуемых образцов для сравнительного исследования (кровь, букальный эпителий и пр.); допрос подозреваемых с целью выяснения обстоятельств участия в похищении и незаконном ли-

шении свободы наркозависимого лица, выяснения алиби и иных данных. Верbalные следственные действия с участием подозреваемого рекомендуется проводить с применением видеозаписи, что позволит подтвердить добровольность и полноту данных показаний, а также обеспечит наличие образцов голоса и изображения для использования в целях доказывания.

Подводя итог, можно сделать вывод о значении и важности знаний о следственной ситуации для целей доказывания преступлений, совершенных против свободы наркозависимых лиц. Специфика преступлений данной категории, объективные и субъективные обстоятельства, связанные с личностью потерпевшего, непосредственно влияют на складывающуюся на определенный момент следственную ситуацию, а правильное ее разрешение, в свою очередь, на дальнейшее планирование, последующий ход и итоговый результат расследования. Особенно это важно на начальных этапах расследования преступлений, когда формируется достаточная для предъявления обоснованного обвинения совокупность доказательств вины подозреваемых. Владение же следователем методикой и тактикой расследования преступлений данного вида позволит не допустить ошибок в его планировании, организации и производстве, чем в итоге защитить и обеспечить законные конституционные права граждан и общества в целом.

Список литературы

1. Баев О.Я. Содержание и формы криминалистической тактики. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1975. 59 с.
2. Возгрин И.А. Криминалистическая методика расследования преступлений. Минск: Вышэйш. шк., 1983. 215 с.
3. Волчекская Т.С. Криминалистическая ситуация: монография. М.: Калининград: Калининградский государственный университет, 1997. 248 с.
4. Воронин С.Э. Проблемно-поисковые следственные ситуации и установление истины в уголовном судопроизводстве. Барнаул: Барнаул. юрид. ин-т МВД РФ, 2000. 208 с.
5. Гавло В.К. Теоретические проблемы и практика применения методики расследования отдельных видов преступлений. Томск: Изд-во Томского ун-та, 1985. 333 с.
6. Гавло В.К., Ключко В.Е., Ким Д.В. Судебно-следственные ситуации: психолого-криминалистические аспекты: монография. Барнаул: Изд-во Алтайского ун-та, 2006. 224 с.

¹¹ Сиделев В.В. Предпосылки создания методики расследования преступлений, связанных с насильственной реабилитацией наркозависимых лиц // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2020. № 2. С. 117–121.

7. Герасимов И.Ф. Некоторые проблемы раскрытия преступлений. Свердловск: Средне-Уральское книжное издательство, 1975. 184 с.
8. Герасимов И.Ф. О понятии раскрытия преступлений // Материалы конференции по итогам научно-исследовательской работы за 1966 год. Свердловск: Свердловский юридический институт, 1968. С. 117.
9. Драпкин Л.Я. Основы теории следственных ситуаций. Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1987. 163 с.
10. Драпкин Л.Я. Понятие и классификация следственных ситуаций // Следственные ситуации и раскрытие преступлений / редкол.: И.Ф. Герасимов, Ф.В. Глазырин, Л.Я. Драпкин, В.К. Комаров. Свердловск: Свердловский юридический институт, 1975. С. 26–44.
11. Ким Д.В. Следственная ситуация как информационно-познавательная система в деятельности по расследованию преступлений: по материалам корыстно-насильственных преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. Барнаул, 1999. 206 с.
12. Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. Харьков, 1967. 673 с.
13. Михайлов А.И., Сергеев Л.А. Процессуальная сущность раскрытия преступлений // Советское государство и право. 1971. № 4. С. 110–115.
14. Селиванов Н.А. Криминалистические характеристики преступлений и следственные ситуации в методике расследования // Социалистическая законность. 1977. № 2. С. 56.
15. Сиделев В.В. Значение планирования производства предварительного следствия на последующем этапе // Российский следователь. 2019. № 3. С. 22–25.
16. Сиделев В.В. Предпосылки создания методики расследования преступлений, связанных с насильственной реабилитацией наркозависимых лиц // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2020. № 2. С. 117–121.
17. Яблоков Н.П. Криминалистическая методика расследования. (Некоторые теоретические положения). М.: Изд-во Моск. ун-та, 1985. 97 с.
- References**
1. Баев, О.Я. (1975) Soderzhanie i formy kriminalisticheskoy taktiki [The content and forms of forensic tactics]. Voronezh, Publishing House of Voronezh University, 59 p. (In Russ.).
2. Vozgrin, I.A. (1983) Kriminalisticheskaya metodika rassledovaniya prestupleniy [Forensic methodology for investigating crimes]. Minsk, Vysshaya shkola, 215 p. (In Russ.).
3. Volchetskaya, T.S. (1997) Kriminalisticheskaya situatologiya: monografiya [Criminalistic situatology: monograph]. Moscow, Kaliningrad, Kaliningrad State University, 248 p. (In Russ.).
4. Voronin, S.E. (2000) Problemno-poiskovye sledstvennye situatsii i ustanovlenie istiny v ugolovnom sudoproizvodstve [Problematic investigative situations and the establishment of the truth in criminal proceedings]. Barnaul, Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 208 p. (In Russ.).
5. Gavlo, V.K. (1985) Teoreticheskie problemy i praktika primeneniya metodiki rassledovaniya otdelnykh vidov prestupleniy [Theoretical problems and practice of applying the methodology of investigation of certain types of crimes]. Tomsk, Publishing House of Tomsk University, 333 p. (In Russ.).
6. Gavlo, V.K., Klochko, V.E. & Kim, D.V. (2006) Sudebno-sledstvennye situatsii: psichologo-kriminalisticheskie aspekty: monografiya [Forensic investigative situations: psychological and criminological aspects: monograph]. Barnaul, Publishing House of Altai University, 224 p. (In Russ.).
7. Gerasimov, I.F. (1975) Nekotorye problemy raskrytiya prestupleniy [Some problems of crime detection]. Sverdlovsk, Sredne-Uralsky Book Publishing House, 184 p. (In Russ.).
8. Gerasimov, I.F. (1968) O ponyatiyu raskrytiya prestupleniy [On the concept of crime detection]. In: Materialy konferentsii po itogam nauchno-issledovatel'skoy raboty za 1966 god. Sverdlovsk, Sverdlovsk Law Institute, p. 117. (In Russ.).
9. Drapkin, L.Ya. (1987) Osnovy teorii sledstvennykh situatsiy [Fundamentals of the theory of investigative situations]. Sverdlovsk, Publishing House of Ural University, 163 p. (In Russ.).
10. Drapkin, L.Ya. (1975) Ponyatie i klassifikatsiya sledstvennykh situatsiy [The concept and classification of investigative situations]. In: Sledstvennye situatsii i raskrytie prestupleniy. Sverdlovsk, Sverdlovsk Law Institute, pp. 26–44. (In Russ.).
11. Kim, D.V. (1999) Sledstvennaya situatsiya kak informatsionno-poznavatel'naya sistema v deyatel'nosti po rassledovaniyu prestupleniy: po materialam korystno-nasil'stvennykh prestupleniy [The investigative situation as an information and cognitive system in crime investigation activities: based on the materials of mercenary and violent crimes]. Ph. D. thesis. Barnaul, 206 p. (In Russ.).
12. Kolesnichenko, A.N. (1967) Nauchnye i pravovye osnovy rassledovaniya otdelnykh vidov prestupleniy [Scientific and legal bases of investigation of certain types of crimes]. Doctor's degree dissertation. Kharkov, 673 p. (In Russ.).

13. Mikhailov, A.I. & Sergeev, L.A. (1971) Protsessual'naya sushchnost' raskrytiya prestupleniy [The procedural essence of crime detection]. Sovetskoe gosudarstvo i pravo, no. 4, pp. 110–115. (In Russ.).
14. Selivanov, N.A. (1977) Kriminalisticheskie kharakteristiki prestupleniy i sledstvennye situatsii v metodike rassledovaniya [Criminalistic characteristics of crimes and investigative situations in the investigation methodology]. Sotsialisticheskaya zakonnost', no. 2, p. 56. (In Russ.).
15. Sidelev, V.V. (2019) Znachenie planirovaniya proizvodstva predvaritel'nogo sledstviya na posleduyushchem etape [The importance of planning the production of a preliminary investigation at a subsequent stage]. Rossiyskiy sledovatel', no. 3, pp. 22–25. (In Russ.).
16. Sidelev, V.V. (2020) Predposylki sozdaniya metodiki rassledovaniya prestupleniy, svyazannykh s nasilstvennoy reabilitatsiei narkozavisimykh lits [Prerequisites for the establishment of a methodology for the investigation of crimes related to the forced rehabilitation of drug addicts]. Investigation of Crimes: problems and solution, no. 2, pp. 117–121. (In Russ.).
17. Yablokov, N.P. (1985) Kriminalisticheskaya metodika rassledovaniya. (Nekotorye teoretycheskie polozheniya) [Criminalistic investigation methodology. (Some theoretical positions)]. Moscow, Publishing House of Moscow University, 97 p. (In Russ.).

Информация об авторе

В.В. Сиделев — старший преподаватель кафедры судебно-экспертной и оперативно-разыскной деятельности Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции.

Information about the author

V.V. Sidelev — Senior lecturer at the Department of Forensic and Operational Investigative Activities of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Colonel of Justice.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЮНИТИ-ДАНА» ПРЕДСТАВЛЯЕТ



Юридическая служба в государственных органах и на предприятиях.
5-е изд., перераб. и доп. Учеб. пособие. Гриф НИИ образования и науки,
Гриф МУМЦ "Профессиональный учебник". Гриф МНИЦ Судебной экспертизы и исследований / Под науч. ред. С.С. Маклина, Н.Д. Зриашвили; под общ. ред. А.Ю. Олимпиева, А.В. Тумакова. 303 с.

ISBN: 978-5-238-03619-9

В пособии раскрываются понятия, значение, функции и правовой статус юридической службы, а также организация работы юридических служб в организациях и на предприятиях по укреплению законности, охране прав и свобод граждан и юридических лиц. Значительное внимание уделено правовому регулированию претензионно-исковой и договорной работы, в том числе по заключению и расторжению трудового договора. В отдельной главе представлены особенности гражданского судопроизводства, которые необходимо знать работникам юридических служб.

Для студентов (курсантов, слушателей) высших учебных заведений, осуществляющих подготовку юристов, а также преподавателей, аспирантов (адъюнктов), практических работников правоохранительных органов и всех интересующихся организаций и функционированием юридической службы в государственных органах и на предприятиях.